**אם תמצא לומר הלכה כרבי יהודה מקלקל בחבורה הוא כולי –**

**If you choose to say, the ruling is like ר"י,** is it considered **ruining** regarding **the wound, etc.**

Overview

The גמרא is discussing the query whether מותר לבעול בתחלה בשבת if we assume both that דם חבורי מיחבר (so there is מלאכה of חבורה) and he is אינו מתכוין (for להנאת עצמו הוא צריך; he has no interest in extracting blood or making a חבורה). If we assume that the הלכה is like ר"ש that a דבר שאין מתכוין is מותר, it is certainly permitted (since he is אינו מתכוין); however even if we assume that the הלכה is like ר"י that a דבר שאין מתכוין is אסור, nevertheless here it may be מותר if he is considered to be a מקלקל בחבורה. Our תוספות discusses the inference of our גמרא regarding the view of ר"ש.

There are three types of inadvertent acts on שבת with different rules.[[1]](#footnote-1)

**שוגג** is one who knows that he is doing a מלאכה (for instance he is harvesting fruit on שבת); however he either assumes that it is permitted or he is not aware that today is שבת. A שוגג is חייב a קרבן חטאת.

**מתעסק** is one who intends to do a permissible מלאכה on שבת (removing grapes from a cut vine)[[2]](#footnote-2) but inadvertently does a forbidden מלאכה (he removes the grapes from an uncut vine). He is פטור (only) by שבת (except for חובל (ומבעיר) according to ר"ש).

**אין מתכוין** is where he had no intent of doing any מלאכה at all (dragging a chair) and as a result a מלאכה (made a furrow) was done. This is מותר לכתחלה according to ר"ש.

-----------------------

**משמע[[3]](#footnote-3) דאי הלכה כרבי שמעון שרי אפילו הוא מתקן כיון דאין מתכוין -**

**It seems** (from the flow of the גמרא) **that if the הלכה is like ר"ש** by אינו מתכוין, **it would be permitted** לבעול בתחלה בשבת **even if he is considered to be a מתקן** בחבורה, **since he is אין מתכוין.**

תוספות asks:

**וקשה דבשילהי פרק ספק אכל (כריתות יט,ב ושם) אמר[[4]](#footnote-4) לרבי שמעון[[5]](#footnote-5) -**

**And there is a difficulty; for in the end of** פרק **ספק אכל,** ר"נ said, **according to ר"ש -**

**הואיל ומקלקל בחבורה חייב מתעסק נמי חייב -**

**Since מקלקל בחבורה is חייב,** so **מתעסק is also חייב.** This concludes the citation from the גמרא. תוספות continues with the question **-**

**ומאי שנא דאין מתכוין פוטר רבי שמעון בחבורה טפי ממתעסק[[6]](#footnote-6) -**

**And why is there this difference, that ר"ש exempts אין מתכוין בחבורה** (that it is מותר) **more than מתעסק** בחבורה (where he is חייב)?!

תוספות answers:

**ויש לומר דמתעסק שמתכוין למלאכה לא מיפטר בשבת אלא משום דאין זה מלאכת מחשבת[[7]](#footnote-7) -**

**And one can say that** regarding **מתעסק where he has intent to** do a מלאכה, **the only** reason מתעסק **is פטור on שבת** (by all מלאכות except for חובל ומבעיר) **is because** מתעסק **is not** considered a **מלאכת מחשבת -**

**ומשום הכי חייב לרבי שמעון מתעסק בחבורה -**

**And therefore מתעסק בחבורה** (even though it is not a מלאכת מחשבת) **is חייב according to ר"ש -**

**כמו מקלקל בחבורה דמחייב רבי שמעון אף על גב דאין זה מלאכת מחשבת[[8]](#footnote-8) -**

**Just like מקלקל בחבורה is חייב according to ר"ש even though that** מקלקל בחבורה **is not a מלאכת מחשבת -**

**ולהכי תלינן ליה במקלקל -**

**And therefore we ascribe** the חיוב of מתעסק בחבורה **to מקלקל** בחבורה -

**משום דטעם שניהם דפטורין בשאר מלאכות שבת הוי משום דבעינן מלאכת מחשבת -**

**Because the reason they** (מתעסק ומקלקל) **are פטור by** all the **other מלאכות of שבת is because we require a מלאכת מחשבת** (which is a special requirement only for שבת) **-**

**אבל שאינו מתכוין כלל למלאכה לא משום דבעינן מלאכת מחשבת מיפטר -**

**However where he is no intent at all of** doing **a מלאכה** (the case of אין מתכוין) **he is not פטור because we require מלאכת מחשבת -**

**דהא בשאר מקומות נמי מיפטר אין מתכוין -**

**For in other instances** (not שבת) **אין מתכוין is also פטור -**

**כגון גבי כלאים דמוכרי כסות מוכרין כדרכן ובלבד שלא יתכוין כולי (כלאים פרק ט' משנה ה') –**

**For instance** regarding wearing **כלאים** (שעטנז), where the משנה teaches us **that the sellers of garments sell in usual manner** (where they place it on their shoulders, so that they are wearing שעטנז), **provided that they have no intent, etc.** of deriving benefit (keeping warm or dry) from the garments they are wearing. Their only intent is to show off their wares. We see that אין מתכוין is a universal פטור, which is not limited to שבת as מלאכת מחשבת is –

תוספות offers another example of אין מתכוין פטור by other איסורים (not by שבת):

**ותנן נמי נזיר חופף ומפספס כולי (נזיר דף מב,א) הילכך[[9]](#footnote-9) בחבורה נמי שרי:**

**And we also learnt in a משנה that נזיר may shampoo and brush his hair, etc.** even though that by brushing his hair some hair may fall out (since has no intent of cutting his hair; he is אינו מתכוין regarding cutting the hair), **therefore** since the פטור of אין מתכוין is universal and not limited to שבת like מתעסק, **it is permitted even by חבורה** (even according to ר"ש who maintains מקלקל ומתעסק בחבורה is חייב).

Summary

אין מתכוין is a היתר by all איסורים, while מקלקל ומתעסק is a פטור only by מלאכת שבת.

Thinking it over

1. What changed (regarding מתעסק) in the answer of תוספות compared to what תוספות assumed in his question?[[10]](#footnote-10)

2. Is the case of the two children to be מל,[[11]](#footnote-11) considered נתכוין לחתוך התלוש וחתך המחובר or נתכוין לחתוך מחובר זה וחתך מחובר אחר?[[12]](#footnote-12)

1. See סוכ"ד אות נו-נז. [↑](#footnote-ref-1)
2. See סוכ"ד אות נד that the פטור of מתעסק in this תוספות is (even) in a case where נתכוין לחתוך מחובר זה וחתך מחובר אחר. [↑](#footnote-ref-2)
3. The גמרא made the distinction between מקלקל בחבורה (when it is מותר) and מתקן בחבורה (when it is אסור) only according to ר"י who maintains אין מתכוין is אסור (therefore in order for it to be מותר it is necessary to assume that he is מקלקל בחבורה); however no such distinction was made when discussing ר"ש (for since he maintains אין מתכוין is מותר, it is irrelevant whether he is מתקן or מקלקל בחבורה since he is אין מתכוין). [↑](#footnote-ref-3)
4. ר"נ ruled there that מתעסק בשבת is פטור (as opposed to מתעסק בחלבים ועריות). רבא asked we find in the case where there were two children to be מל, one on שבת and one on Sunday, and he was מל the Sunday baby on שבת, there is a dispute between ר"א (who says חייב) and ר' יהושע (who is פוטר). רבא continues that the only reason ר"י is פוטר is because he made a mistake doing a מצוה; otherwise he would be חייב, even though he is a מתעסק. ר"נ answered that regarding חובל since מקלקל is חייב (as ר"ש maintains) therefore מתעסק is also חייב [by חובל (ומבעיר) only]. See ‘Thinking it over’ # 2. [↑](#footnote-ref-4)
5. ר"ש maintains כל המקלקלין פטורין חוץ מחובל ומבעיר (since by חובל ומבעיר the nature of the מלאכה is קלקול). See שבת קו,א. [↑](#footnote-ref-5)
6. [See ‘Overview’.] Just as the גמרא in כריתות says הואיל ומקלקל בחבורה חייב מתעסק נמי חייב, we should also say הואיל ומקלקל בחבורה חייב אין מתכוין נמי חייב (for מתעסק is similar to אין מתכוין). Why is there a difference?! [↑](#footnote-ref-6)
7. מלאכת מחשבת means a thoughtful (thought out) action. There is intent to do this מלאכה. We derive the מלאכות of שבת from the מלאכות in the משכן which are called מלאכת מחשבת. See footnote # 8. [↑](#footnote-ref-7)
8. Ruining something (for the sake of ruining) cannot be considered a thoughtful or thought out action (in the manner of the מלאכות in the משכן which were a מלאכת מחשבת). See footnote # 7. See (also) רש"י ביצה יג,ב ד"ה אלא who writes: לשבת מלאכת מחשבת שהיא מלאכת אומנות אסרה תורה שנסמכה פרשת שבת למלאכת המשכן בויקהל והתם מלאכת מחשבת כתיב. [↑](#footnote-ref-8)
9. We can say הואיל ומקלקל חייב מתעסק נמי חייב since their פטור is only on account of מלאכת מחשבת (which is limited to מלאכות שבת), however the היתר of אין מתכוין is by all איסורים, therefore it applies even to חובל ומבעיר and we cannot compare אין מתכוין to מקלקל (and מתעסק). [↑](#footnote-ref-9)
10. See סוכ"ד אות נג. [↑](#footnote-ref-10)
11. See footnote # 4 (and # 2). [↑](#footnote-ref-11)
12. See קובץ שיעורים אות יח and סוכ"ד אות נה. [↑](#footnote-ref-12)